附件1

机构推荐表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 单位名称（盖章） | | |  | | | 机构负责人  联系方式 | | |  | | |
| 被推荐人姓名 | | |  | | | 被推荐人手机 | | |  | | |
| 被推荐人取得社会工作师证时间 | | | 年 | | | 被推荐人在成都从事社会工作实务 | | | 年 | | |
| 项目 | 内容 | 描述与分数 | | | | | | | 评分 | | |
| 5分 | | 4分 | 3分 | | 2分 | 1分 | | 机构负责人 | 被推荐人 |
| 工作表现 | 对专业和工作的投入 | 认同感  非常强 | | 认同感  比较强 | 认同感一般 | | 认同感较差 | 缺乏认同感 | |  |  |
| 工作量饱满度(工作量饱满度=岗位有效工作时间/平均正常工作日x%) | 非常饱满：90%及以上 | | 比较饱满： 80%~90%(不包90%) | 基本饱满： 70%~80%(不包含80%) | | 不太饱满： 60%~70%(不包70%) | 不饱满：60%以下 | |  |  |
| 服务质量 | 工作突出，得到大家的认可 | | 工作比较突出，得到部分人员的认可 | 工作水平  一般 | | 不稳定，时好时坏 | 工作散漫，无成效 | |  |  |
| 领导才能 | 非常出色 | | 比较出色 | 一般 | | 不太出色 | 非常不色 | |  |  |
| 工作习惯 | 非常勤奋 | | 比较勤奋 | 不紧不慢 | | 比较消极怠工 | 完全消极怠工 | |  |  |
| 工作配合度 | 非常积极主动 | | 比较积极主动 | 一般 | | 比较被动 | 非常被动 | |  |  |
| 出勤情况 | 基本全勤 | | 极少迟到 | 存在缺勤，但能提前告如 | | 偶尔无故缺勤 | 经常无故缺勤 | |  |  |
| 与资源提供方的协调能力 | 非常强 | | 较强 | 一般 | | 较差 | 非常弱 | |  |  |
| 人际关系 | 与同工的关系 | 非常受尊敬 | | 比较受尊敬 | 相处融洽 | | 不容易建立关系 | 难相处 | |  |  |
| 与服务对象的关系 | 非常受尊敬 | | 比较受尊敬 | 相处融洽 | | 不容易建立关系 | 难相处 | |  |  |
| 与上级的关系 | 沟通很顺畅 | | 沟通比较顺畅 | 一般 | | 偶尔关系紧张 | 时常关系僵持 | |  |  |
| 动力及态度 | 情绪稳度 | 非常沉稳 | | 情绪稳定，能够较好控制 | 一般稳定 | | 情绪偶尔不稳定 | 暴躁，情绪时常不稳定 | |  |  |
| 工作积极性 | 非常积极 | | 比较积极 | 一般 | | 不太积极 | 非常不积极 | |  |  |
| 创新及创意 | 优秀 | | 良好 | 一般 | | 较差 | 非常差 | |  |  |
| 专业技能 | 学习能力 | 非常迅速 | | 比较迅速 | 一般 | | 需经过较长时间吸收 | 吸收非常缓慢 | |  |  |
| 组织及策划能力 | 非常强 | | 比较强 | 一般 | | 比较差 | 非常差 | |  |  |
| 判断能力 | 非常敏锐且合理 | | 判断比较合理 | 尚算可靠 | | 多数不合理 | 完全不可靠 | |  |  |
| 文字处理能力 | 非常强 | | 比较强 | 基本通顺 | | 难以理解 | 笨拙且含糊 | |  |  |
| 知识 | 专业知识储备 | 丰富且精通 | | 比较丰富 | 尚可满足需求 | | 某些方面欠缺 | 基本不足 | |  |  |
| 理论知识的应用能力 | 能够根据实际情况，恰当选择理论模式并予以应用 | | 能够结合实际情况，较好地选择理论模式并予以应用 | 尚可结合实际情况，选择理论模式并予以应用 | | 较难结合实际情况，选择理论模式并予以应用 | 不能结合实际情况，选择理论模式并予以应用 | |  |  |
| **总分** | | | | | | | | | |  |  |